



FICHA DE UNIDADE CURRICULAR

Unidade Curricular

201311005 - LABORATÓRIO DE ARQUITETURA II

Tipo

Obrigatória

Ano lectivo	Curso	Ciclo de estudos	Créditos
2022/23	MI Interiores MI Arquitetura	1º	12.50 ECTS
Idiomas	Periodicidade	Pré requisitos	Ano Curricular / Semestre
Português	semestral		1º / 2º

Área Disciplinar

Arquitetura

Horas de contacto (semanais)

Teóricas	Práticas	Teórico práticas	Laboratoriais	Seminários	Tutoriais	Outras	Total
0.00	0.00	0.00	9.00	0.00	0.00	0.00	9.00

Total Horas da UC (Semestrais)

Total Horas de Contacto
153.00

Horas totais de Trabalho
350.00

Docente responsável (nome / carga lectiva semanal)

Jorge Manuel Fava Spencer

Outros Docentes (nome / carga lectiva semanal)

Pedro Manuel dos Santos Lima Gaspar	9.00 horas
João Miguel de Sousa Carvalho Ribeiro da Silva Leite	9.00 horas
Francisco José de Almeida dos Santos Agostinho	9.00 horas
Jorge Manuel Fava Spencer	9.00 horas
Nuno Miguel Gomes Arenga da Cruz Reis	9.00 horas
Ana Marta das Neves Santos Feliciano	9.00 horas
Joana Raquel de Sousa Bastos Malheiro	6.00 horas
João Favila Vieira de Sousa Menezes	9.00 horas

Patrícia Guimarães Cabrita Matias	9.00 horas
Tiago Mota Saraiva	9.00 horas
Marta Pavão	9.00 horas
João Gago dos Santos	3.00 horas
Caio Castro	3.00 horas

Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes)

Serão realizados dois exercícios de carácter compositivo, com os seguintes objectivos:

- Desenvolver o uso dos instrumentos de projecto;
- Desenvolver a observação crítica e a análise arquitectónica;
- Desenvolver as bases metodológicas de composição;
- Desenvolver a capacidade de comunicação do projecto;
- Desenvolver a capacidade de interpretar um programa e projectar para um contexto concreto.

Conteúdos Programáticos / Programa

Serão realizados 2 exercícios tendo a Transição e o Limite como tema, abordando-se a *promenade architecturale* e o habitar como condição primeira da arquitectura.

01 - Criação de uma nova ligação entre a Rua do Borja e Tapada das Necessidades, onde se localiza o Palácio das Necessidades, em Lisboa.

02 - Projecto para um pequeno equipamento, na Tapada das Necessidades, ao lado do Instituto nacional de Defesa, junto à Calçada das Necessidades, em Lisboa. O projecto deverá desenvolver o programa funcional descrito no enunciado, acomodando-se às actuais diferenças de cota entre a Calçada das Necessidades e a Tapada.

03 - Complementarmente será desenvolvido um terceiro exercício, referente à leitura e comentário de 4 textos seleccionados e distribuídos pelos docentes.

Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objectivos de aprendizagem da unidade curricular

Em ambos os exercícios o processo de investigação deve ser realizado essencialmente através da execução de maquetas e desenhos, da escala 1:1000 à escala 1:20.

Durante as aulas serão dadas indicações aos alunos sobre as escalas a utilizar no processo de elaboração, promovendo o efeito de iteração e evolução das propostas, em função das representações de pequena escala e de grande escala.

Serão produzidos outros elementos necessários à total compreensão da proposta bem como um Book digital, com a totalidade do trabalho do semestre.

O calendário de produção e entrega dos trabalhos e a sua respectiva metodologia serão indicados através de enunciados entregues na aula, reflectindo a sua importância relativa, o 1º mais breve e o 2º mais extenso.

Serão fornecidas aos alunos elementos iconográficos, desenhos à escala e fotografias.

Metodologias de ensino (avaliação incluída)

Métodos de avaliação

A classificação é expressa através de uma escala numérica de 0 (zero) a 20 (vinte) valores.

A avaliação da unidade curricular é contínua, e consiste em dois momentos de avaliação. Não obstante, de acordo com o regulamento vigente, os alunos têm obrigatoriamente de ir a exame nesta UC laboratorial. Os exames realizam-se de acordo com o referido regulamento de avaliações, que deverá ser consultado em detalhe pelos alunos. De acordo com o programa pedagógico desta UC, a inscrição no exame da 1ª chamada está dependente da assistência a uma percentagem mínima de sessões presenciais que não deverá ser inferior a 75%. Caso esta assiduidade mínima não seja garantida, o aluno reprova imediatamente, podendo apresentar-se unicamente no exame de 2ª chamada. As justificações das ausências deverão ser entregues ao docente da unidade curricular no prazo de cinco dias úteis consecutivos à ausência. Consideram-se ausências justificadas as causadas por: doença, internamento ou realização de tratamento ambulatorio que não se possa realizar fora do período letivo; maternidade; participação em atividades associativas, nos termos da lei; preparação ou participação em provas desportivas de alta competição; falecimento de parentes de acordo com a legislação em vigor; cumprimentos de obrigações legais; outras situações validadas pelo docente. De acordo com o regulamento em vigor, só poderão propor-se ao exame da 1ª chamada, os alunos com avaliação contínua igual ou superior a 7 (sete) valores. A avaliação da componente prática obrigatória é atribuída pelo docente do aluno, com base nas avaliações intercalares, as quais serão ponderadas, consoante natureza do trabalho (de grupo ou individual) e da sua complexidade. A avaliação do exame é atribuída pelo júri, constituído pelo coordenador da UC, pelo docente do aluno e por outro docente da UC, é autónoma e sobrepõe-se à classificação da avaliação contínua. A natureza específica dos trabalhos a desenvolver e os momentos de avaliação programados, serão fixados pelos enunciados e documentos de apoio distribuídos antes do início de cada actividade.

AVALIAÇÃO INTERCALAR 1

Elementos a apresentar, de acordo com o especificado no respectivo enunciado:

1- Resolução do exercício 1

Projecto arquitectónico, abordando-se a *promenade architecturale* e o habitar como condição primeira da arquitectura. Com este exercício pretende-se projectar uma nova ligação entre a Rua do Borja e Tapada das Necessidades, onde se localiza o Palácio das Necessidades, em Lisboa.

O processo de investigação deve ser realizado essencialmente através da execução de maquetas e desenhos.

AVALIAÇÃO INTERCALAR 2

Elementos a apresentar, de acordo com o especificado nos respectivos enunciados, a fornecer na aula:

1- Estudo preliminar do exercício 2

Com este exercício pretende-se criar um pequeno equipamento colectivo, na Tapada das Necessidades, ao lado do Instituto nacional de Defesa, junto à Calçada das Necessidades, em Lisboa. O projecto deverá desenvolver o programa funcional descrito no enunciado, acomodando-se às actuais diferenças de cota entre a Calçada das Necessidades e a Tapada.

O processo de investigação deve ser realizado essencialmente através da execução de maquetas e desenhos.

2- Textos comentados (1ª parte)

AVALIAÇÃO INTERCALAR 3

Elementos a apresentar, de acordo com o especificado nos respectivos enunciados, a fornecer na aula:

1 - Resolução do exercício 2

2 - Textos comentados (2ª parte)

CrITÉRIOS de avaliação:

Participação nas aulas 10%

Capacidade de definição de uma estratégia projectual e de manipular temas arquitectónicos, demonstrada na resolução do exercício prático 60%

Domínio das técnicas de representação da arquitectura 20%

Capacidade de apresentar oralmente o trabalho e capacidade de fundamentação teórica 10%

EXAMES (1ª e 2ª chamada)

Data:

Exame de 1ª chamada: 05 a 07Junho

Exame de 2ª chamada: 26 a 28 Junho

Elementos a apresentar:

Os constantes nos exercícios 1, 2, 3.

(Nota: no exame de 2ª chamada será solicitada uma prestação escrita complementar à prova oral, que versará sobre os conteúdos expostos nas aulas teóricas da UC ou pelo docente no decurso das aulas práticas)

CrITÉRIOS de avaliação e respectiva ponderação: Os constantes nos exercícios 1, 2 e 3.

Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular

Métodos de ensino

As aulas serão dadas em regime de ensino prático e laboratorial, num total de num total de 9 horas de contacto semanal (de acordo com o regime presencial estabelecido em cada momento pelos órgãos responsáveis) e um mínimo de 12 horas de trabalho autónomo complementar. Os conteúdos programáticos serão introduzidos pelo docente através de aulas com apoio audiovisual, conferências, visitas de estudo e acompanhamento individual ou em grupo dos trabalhos. Os exercícios serão desenvolvidos nas aulas e à distância, sob a orientação do professor.

A metodologia de ensino enquadra e potencia os objetivos da unidade curricular:

1. Pelo acompanhamento personalizado e tutorial, de largo espectro, através da experiência e da comprovação, num contexto de prática laboratorial (atelier) estimulando a capacidade crítica e analítica de cada estudante.
2. Pelo incentivo da transversalidade com as matérias lecionadas nas outras unidades curriculares.
3. Pela utilização de apoio audiovisual, assistência a conferências e realização de visitas de estudo a edifícios de referência, em regime presencial ou virtual, em função dos condicionalismos de saúde vigentes
4. Pelo regime da avaliação, que promove o trabalho contínuo e a consolidação dos conhecimentos, bem como o desenvolvimento de hábitos de investigação, condições essenciais para a inquietação crítica e para o enriquecimento da cultura arquitetónica do estudante.

Bibliografia Principal

- BAEZA, Alberto Campo, Pensar com as mãos, Lisboa, Ed. Caleidoscópio, 2011 (1ª ed. 2009).
- BAEZA, Alberto Campo, A ideia construída, Lisboa, Ed. Caleidoscópio, 2018 (1ª ed. 1999).
- CAERI, Francesco, Walkscapes - o caminhar como prática estética. Barcelona, Gustavo Gili 2014 (1ª ed. 2002)
- CHING, Francis, Arquitectura: forma, espaço e ordem, S. Paulo, Martins Fontes, 1999 (1ª ed. 1966).
- CHING, Francis, Representação gráfica para desenho e projecto, Barcelona, Gustavo Gili, 2001
- CULLEN, Gordon, Paisagem Urbana, Lisboa, Edições 70, 2006 (1ª ed.1961).
- HALL, Edward T., A Dimensão Oculta. Lisboa, Editorial Relógio D'Água 1977 (1ª ed. 1966).
- HERTZBERGER, Herman. Lições de Arquitectura. S. Paulo, Editorial Martins Fontes, 1999 (1ª ed. 1991).
- KHAN, Louis; LERUP, Lars; BELL, Michael. Conversas com estudantes. Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 2003 (1ª. Ed. 1998).
- LE CORBUSIER, Por uma arquitectura. Ed. Perspectiva, 2002 (1ª ed. 1923).
- LYNCH, Kevin, A imagem da cidade, Lisboa, Edições 70, 1982 (1ª ed. 1960).
- MENDES DA ROCHA, Paulo, Maquetes de papel, Ed. Cosac & Naify, 2007.
- NORBERG-SCHULZ, Christian, Intentions in Architecture, Cambridge-Massachusetts, The MIT Press, 1968 (1ª ed. 1963).
- PALLASMAA, Juhani, Essências, Barcelona, Editora Gustavo Gili, SL, 2018.
- PALLASMAA, Juhani, Habitar, Barcelona, Editora Gustavo Gili, SL, 2017.
- SPENCER, Jorge, RAVARA, Pedro, Viagem de estudo - Arq. mediterrânica na Andaluzia, Lisboa, Ed. Caleidoscópio, 2016.
- TANIZAKI, Junichiro. O Elogio da Sombra. Lisboa, Editorial Relógio D'Água 1999 (1ª ed. 1933).
- TÁVORA, Fernando, Da organização do espaço, Porto, Ed. FAUP, 2008 (1ª ed. 1962).
- UNWIN, Simon. Analysing Architecture. New York, Ed. Routledge, 2014 (1ª 1997).
- VIEIRA, Álvaro Siza, Imaginar a Evidência, Lisboa, Edições 70, 2012 (1ª ed. 1998).
- ZEVI, Bruno, Saber ver a Arquitectura. S. Paulo, Ed. Martins Fontes, 2009. (1ª ed. 1948).
- ZUMTHOR, Peter, Atmosferas, Barcelona, Editora Gustavo Gili, 2006.
- ZUMTHOR, Peter, Pensar a Arquitectura, Barcelona, Editora Gustavo Gili, 2009 (1ª ed. 1998).

Bibliografia Complementar

.





CURRICULAR UNIT FORM

Curricular Unit Name

201311005 - Architectural Design Lab II

Type

Compulsory

Academic year

2022/23

Degree

IM Interiors
IM Architecture

Cycle of studies

1

Unit credits

12.50 ECTS

Lecture language

Portuguese

Periodicity

semester

Prerequisites

Year of study/ Semester

1 / 2

Scientific area

Architecture

Contact hours (weekly)

Tehoretical	Practical	Theoretical-practicals	Laboratory	Seminars	Tutorial	Other	Total
0.00	0.00	0.00	9.00	0.00	0.00	0.00	9.00

Total CU hours (semester)

Total Contact Hours
153.00

Total workload
350.00

Responsible teacher (name /weekly teaching load)

Jorge Manuel Fava Spencer

Other teaching staff (name /weekly teaching load)

Pedro Manuel dos Santos Lima Gaspar	9.00 horas
João Miguel de Sousa Carvalho Ribeiro da Silva Leite	9.00 horas
Francisco José de Almeida dos Santos Agostinho	9.00 horas
Jorge Manuel Fava Spencer	9.00 horas
Nuno Miguel Gomes Arenga da Cruz Reis	9.00 horas
Ana Marta das Neves Santos Feliciano	9.00 horas
Joana Raquel de Sousa Bastos Malheiro	6.00 horas
João Favila Vieira de Sousa Menezes	9.00 horas
Patrícia Guimarães Cabrita Matias	9.00 horas

Tiago Mota Saraiva	9.00 horas
Marta Pavão	9.00 horas
João Gago dos Santos	3.00 horas
Caio Castro	3.00 horas

Learning objectives (knowledge, skills and competences to be developed by students)

There will be two exercises of a compositional nature, with the following objectives:

- To develop the use of project instruments;
- To develop critical observation and architectural analysis;
- To develop the methodological basis of composition;
- To develop the communication capacity of the project;
- To develop the ability to interpret a program and design for a specific context.

Syllabus

Two exercises will be held, around the ideas of Transition and Limit, addressing the *architectural promenade* and dwelling as the first condition for architecture.

01 - Creation of a new link between Rua do Borja and Tapada das Necessidades, in Lisbon.

02 - Project for a small public equipment, in Tapada das Necessidades, next to calçada das Necessidades, in Lisbon. The project should develop the functional program described in the statement, addressing the current level differences between Calçada das Necessidades and Tapada das Necessidades.

The research process for both exercises should be carried out essentially through the execution of models and drawings.

03 - In addition, a third exercise will be developed, through reading and commentary of 4 texts selected and distributed by teachers.

Demonstration of the syllabus coherence with the curricular unit's learning objectives

In both exercises the investigation process should be carried out essentially through the execution of models and drawings, from the scale 1:1000 to the scale 1:20.

During classes, students will be given indications about the scales to be used in the elaboration process, promoting the effect of iteration and evolution of proposals, depending on small-scale and large-scale representations.

Other elements necessary for the full understanding of the proposal as well as a digital Book with the entire work of the semester will be produced. The timetable for the production and delivery of the works and its methodology will be indicated through statements delivered in the class, reflecting its relative importance, the 1st briefest and the 2nd most extensive.

Students will be provided with iconographic elements, scale drawings and photographs.

Teaching methodologies (including evaluation)

Evaluation methods

The classification is expressed by a numerical scale from 0 (zero) to 20 (twenty).

The evaluation of the curricular unit is continuous, and consists of two moments of evaluation. Nevertheless, according to the current regulations, students must take the exam in this laboratory UC. The examinations are carried out in accordance with the aforementioned assessment regulation, which should be consulted in detail by the students.

According to the pedagogical program of this UC, the registration in the examination of the first call is dependent on the

attendance to a minimum percentage of face-to-face sessions that should not be less than 75%. If this minimum attendance is not guaranteed, the student immediately disproves, and may present himself only in the 2nd call exam. The justifications for absences should be delivered to the professor of the curricular unit within five working days consecutive to the absence. Justified absences are those caused by: illness, hospitalization or outpatient treatment that cannot be carried out outside the school period; maternity; participation in associative activities, in accordance with the law; preparation or participation in high-competition sporting events; death of relatives in accordance with the legislation in force; compliance with legal obligations; other situations validated by the teacher. According to the regulation in force, only students with continuous evaluation equal to or greater than 7 (seven) may be proposed for the examination of the 1st call. The assessment of the compulsory practical component is assigned by the student's teacher, based on the mid-term evaluations, which will be weighted, depending on the nature of the work (group or individual) and its complexity. The evaluation of the exam is attributed by the jury, consisting of the coordinator of the UC, the student's teacher and another UC professor, is autonomous and overlaps with the classification of continuous evaluation.

The specific nature of the work to be carried out and the scheduled evaluation moments shall be fixed by the statements and supporting documents distributed before the start of each activity.

MID-TERM EVALUATION 1

Elements to be presented, as specified in the statement:

1- Resolution of exercise 1

Architectural project, approaching the *architectural promenade* and the inhabit as the first condition of architecture. With this exercise we intend to project a new connection between Rua do Borja and Tapada das Necessidades, where the Palace of Needs is located in Lisbon. The investigation process should be carried out essentially through the execution of models and drawings.

MID-TERM EVALUATION 2

Elements to be presented, as specified in the respective statements, to be provided in the class:

1- Preliminary study of exercise 2

With this exercise it is intended to create a small collective equipment, in Tapada das Necessidades, next to the National Defense Institute, next to Calçada das Necessidades, in Lisbon. The project should develop the functional program described in the statement, accommodating the current level differences between Calçada das Necessidades and Tapada. The investigation process should be carried out essentially through the execution of maquetas and drawings.

2- Commented texts (1st part)

MID-TERM EVALUATION 3

Elements to be presented, as specified in the respective statements, to be provided in the class:

1 - Resolution of exercise 2

2 - Commented texts (2nd part)

Evaluation criteria.

Participation in classes 10% Ability to define a project strategy and manipulate architectural themes, demonstrated in the resolution of the practical exercise 60% Mastery of architecture representation techniques 20% Ability to present orally the work and theoretical reasoning capacity 10%

EXAMS (1st and 2nd call)

Date: First call exam: 05 to 07 June; 2nd call exam: 26 - 28 June

Elements to be presented: The constants in exercises 1, 2, 3.

(Note: in the 2nd call exam will be requested a written supplementary work to the oral test, which will deal with the contents displayed in the theoretical classes of the UC or by the teacher in the course of the practical classes)

Evaluation criteria and their weighting: The constants in exercises 1, 2 and 3.

Demonstration of the coherence between the Teaching methodologies and the learning outcomes

Teaching methods

Classes will be given on a practical and laboratory basis, totaling a total of 9 hours of weekly contact (according to the face-to-face regime established at each time by the Faculty authorities) and a minimum of 12 hours of complementary autonomous work. The programmatic contents will be introduced by the teacher through classes with audiovisual support, conferences, study visits and individual or group follow-up of the work. The exercises will be developed in classes and at a distance, under the guidance of the teacher.

The teaching methodology frames and enhances the objectives of the curricular unit:

1. By personalized monitoring and tutorial, from a broad-spectrum perspective, through experimentation, in a context of laboratory practice (atelier) stimulating the critical and analytical capacity of each student.
2. By encouraging transversality with the subjects taught in the other curricular units.
3. By the use of audiovisual support, conference assistance and study visits to reference buildings, on a face-to-face or virtual basis, depending on the current health constraints
4. By the evaluation regime, which promotes continuous work and consolidation of knowledge, as well as the development of research habits, essential conditions for critical restlessness and enrichment of the student's architectural culture.

Main Bibliography

- BAEZA, Alberto Campo, Pensar com as mãos, Lisboa, Ed. Caleidoscópio, 2011 (1ª ed. 2009).
- BAEZA, Alberto Campo, A ideia construída, Lisboa, Ed. Caleidoscópio, 2018 (1ª ed. 1999).
- CAERI, Francesco, Walkscapes – o caminhar como prática estética. Barcelona, Gustavo Gili 2014 (1ª ed. 2002)
- CHING, Francis, Arquitectura: forma, espaço e ordem, S. Paulo, Martins Fontes, 1999 (1ª ed. 1966).
- CHING, Francis, Representação gráfica para desenho e projecto, Barcelona, Gustavo Gili, 2001
- CULLEN, Gordon, Paisagem Urbana, Lisboa, Edições 70, 2006 (1ª ed.1961).
- HALL, Edward T., A Dimensão Oculta. Lisboa, Editorial Relógio D'Água 1977 (1ª ed. 1966).
- HERTZBERGER, Herman. Lições de Arquitectura. S. Paulo, Editorial Martins Fontes, 1999 (1ª ed. 1991).
- KHAN, Louis; LERUP, Lars; BELL, Michael. Conversas com estudantes. Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 2003 (1ª. Ed. 1998).
- LE CORBUSIER, Por uma arquitectura. Ed. Perspectiva, 2002 (1ª ed. 1923).
- LYNCH, Kevin, A imagem da cidade, Lisboa, Edições 70, 1982 (1ª ed. 1960).
- MENDES DA ROCHA, Paulo, Maquetes de papel, Ed. Cosac & Naify, 2007.
- NORBERG-SCHULZ, Christian, Intentions in Architecture, Cambridge-Massachusetts, The MIT Press, 1968 (1ª ed. 1963).
- PALLASMAA, Juhani, Essências, Barcelona, Editora Gustavo Gili, SL, 2018.
- PALLASMAA, Juhani, Habitar, Barcelona, Editora Gustavo Gili, SL, 2017.
- SPENCER, Jorge, RAVARA, Pedro, Viagem de estudo – Arq. mediterrânica na Andaluzia, Lisboa, Ed. Caleidoscópio, 2016.
- TANIZAKI, Junichiro. O Elogio da Sombra. Lisboa, Editorial Relógio D'Água 1999 (1ª ed. 1933).
- TÁVORA, Fernando, Da organização do espaço, Porto, Ed. FAUP, 2008 (1ª ed. 1962).
- UNWIN, Simon. Analysing Architecture. New York, Ed. Routledge, 2014 (1ª 1997).
- VIEIRA, Álvaro Siza, Imaginar a Evidência, Lisboa, Edições 70, 2012 (1ª ed. 1998).
- ZEVI, Bruno, Saber ver a Arquitectura. S. Paulo, Ed. Martins Fontes, 2009. (1ª ed. 1948).
- ZUMTHOR, Peter, Atmosferas, Barcelona, Editora Gustavo Gili, 2006.
- ZUMTHOR, Peter, Pensar a Arquitectura, Barcelona, Editora Gustavo Gili, 2009 (1ª ed. 1998).

Additional Bibliography

.