



## FICHA DE UNIDADE CURRICULAR

### Unidade Curricular

202325008 - Seminários de Apoio ao Trabalho Final de Mestrado (INT&REAB)

### Tipo

Obrigatória

#### Ano lectivo

2024/25

#### Curso

MI Arquitetura - Esp.Int

#### Ciclo de estudos

2º

#### Créditos

3.00 ECTS

#### Idiomas

#### Periodicidade

semestral

#### Pré requisitos

#### Ano Curricular / Semestre

5º / 1º

### Área Disciplinar

Arquitetura

### Horas de contacto (semanais)

Teóricas	Práticas	Teórico práticas	Laboratoriais	Seminários	Tutoriais	Outras	Total
0.00	0.00	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00

### Total Horas da UC (Semestrais)

#### Total Horas de Contacto

28.00

#### Horas totais de Trabalho

75.00

### Docente responsável (nome / carga lectiva semanal)

Bárbara Lhansol da Costa Massapina Vaz

### Outros Docentes (nome / carga lectiva semanal)

Bárbara Lhansol da Costa Massapina Vaz 2.00 horas

José Manuel Silveira Dias 2.00 horas

### Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes)

Para lá da liberdade de formatação e dos conteúdos que os orientadores imprimam no trabalho que supervisionam, um Projeto Final de Mestrado/Dissertação em Arquitetura, elaborado enquanto requisito final para a obtenção do grau de Mestre em Arquitetura, deverá cumprir com um

conjunto de critérios, os quais se tornam incontornáveis aquando da organização crítica ao trabalho que se pretende submeter à apreciação do júri final. Assim, deve ser garantido aos trabalhos em curso, iniciados no primeiro semestre e devidamente enquadrados no âmbito da UC de Seminários de Investigação, que irão prosseguir o seu desenvolvimento, suportados por um acompanhamento crítico que assegure, em cooperação com os respetivos orientadores, que os mesmos se concluem no período letivo do segundo semestre do ano. Assim, durante o semestre, os alunos serão confrontados com a necessidade de verificação de um conjunto de requisitos a cumprir pelos trabalhos, de modo a garantirem a originalidade relativa da abordagem, fundamentada numa seleção inovadora de informação que assegure, desde logo, uma pertinência ao trabalho, sendo a solidez da respetiva fundamentação garantida pelo recurso a fontes, referências e autores apropriados e credíveis, consubstanciando e desenvolvendo uma problematização pertinente e eficaz para os objetivos definidos para o trabalho. A argumentação utilizada terá de recorrer a exemplos, sempre que possível de forma a esclarecer o ponto de vista sobre as matérias centrais da investigação, sendo que, uma estruturação coerente permitirá entender a natureza e ordenamento das matérias abordadas, resultando num encadeamento harmonioso das temáticas desenvolvidas. A Síntese final e as conclusões, permitirão perceber se os conteúdos selecionados afirmam de forma pertinente as ideias fundamentais da investigação concorrendo para o objeto do projeto e respetiva concretização arquitetónica, no caso particular da opção PFM. Assim poderemos distinguir três momentos: 1. Crítica e acompanhamento à Vertente Teórica - A decorrer no âmbito da UC de seminários de apoio ao PFM/Dissertação; 2. Crítica e acompanhamento à Vertente Prática/Operativa - A decorrer no âmbito da UC de Projeto Final de Mestrado ou Dissertação; 3. Crítica à interação entre a Vertente Teórica e a Vertente de Prática/Operativa Deste modo o objetivo central da UC de Seminários de Apoio ao PFM/Dissertação é que os alunos no final do semestre estejam capacitados a entregar o documento, correspondente ao documento provisório do “Projeto Final de Mestrado” ou da “Dissertação”.

### **Conteúdos Programáticos / Programa**

As aulas serão divididas em dois módulos sequenciais de (2 horas) atribuídos a dois docentes da área de Projeto, que irão acompanhar os trabalhos individuais dos alunos com o intuito de fazer cumprir os objetivos acima referidos. Para o efeito, em coordenação com os orientadores dos trabalhos, deverão perseguir a resposta às seguintes questões, aos quais corresponderão critérios de ponderação da classificação final a atribuir na UC:

1. O trabalho é cientificamente válido, bem fundamentado?
2. O trabalho tem relevância o bastante para justificar a sua publicação?
3. O título do trabalho reflete-se no seu conteúdo?
4. O resumo mostra os aspetos importantes do documento?
5. A introdução explica e justifica, de forma sucinta, a razão pela qual o trabalho é realizado?
6. A metodologia utilizada é adequada aos objetivos?
7. Os resultados estão bem-apresentados e estruturados?
8. A informação e os dados foram interpretados de maneira correta e legível?
9. As figuras, imagens, tabelas ou desenhos são claros, concisos e pertinentes?
10. As legendas o/ou cabeçalhos das tabelas, figuras, desenhos ou imagens refletem seus conteúdos?
11. A discussão operada é relevante e operativa?
12. As sínteses/conclusões, mesmo que provisórias, baseiam-se efetivamente nos resultados obtidos?

13. O texto apresenta deficiências estilísticas que prejudicam sua aceitabilidade científica e eventual publicação?

14. O conteúdo teórico da investigação concorre para o projeto de arquitetura apresentado? (Vertente PFM).

15. O conteúdo teórico da investigação tem operacionalidade no campo da arquitetura? (Vertente Dissertação).

Deste modo, para lá de assegurar um ritmo de trabalho aos alunos, através da verificação do cumprimento da calendarização proposta aquando da aprovação das respetivas propostas de trabalho, os docentes da UC serão responsáveis pela instigação crítica aos trabalhos em curso de modo a perseguir o objetivo de assegurar que todos eles, no final do período letivo, darão resposta aos pontos acima referidos.

### **Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular**

As aulas decorrem em regime de seminário, individual ou em grupos de interesse. Os docentes da área de Projeto de Arquitetura, focalizarão os seus contributos na componente do trabalho relacionada com a natureza do pensamento arquitetónico cruzando a teoria com prática, obrigando a uma reflexão entre a componente experimental dos saberes adquiridos com a natureza específica dos domínios de pesquisa e de investigação em curso, garantindo a viabilidade do cruzamento dos conhecimentos obtidos, com a prática de projeto, o seu enquadramento na história, na teoria da arquitetura. Os docentes da área de Tecnologias de Arquitetura, por analogia, focalizarão os seus contributos na componente do trabalho relacionada com a natureza do pensamento tectónico, materialidade, estrutura, sistemas estruturais, eficiência energética, impacto ambiental etc... cruzando a teoria com a prática, obrigando a uma reflexão entre a componente experimental dos saberes adquiridos com a natureza específica dos projetos em curso, garantindo a viabilidade do cruzamento de conhecimentos obtidos, com a respetiva aplicabilidade no projeto de arquitetura em desenvolvimento no PFM ou investigação no âmbito das Dissertações

### **Metodologias de ensino (avaliação incluída)**

A metodologia de avaliação considerará:

A ponderação da assiduidade em cada aula de 2 horas.

A/O estudante deverá assinar a folha de presenças correspondente a cada módulo de 2 horas de aula (uma por docente), sendo esta a única prova da respetiva presença na aula. A avaliação de conhecimentos resulta da ponderação da qualidade dos trabalhos, a assiduidade e participação nas aulas (desenvolvimento do trabalho na aula bem como o cumprimento dos prazos e conteúdos exigidos em cada fase).

Assiduidade e cumprimento das entregas/fases de trabalho = **10%**

Desenvolvimento e entrega de três fases de trabalho.

Fase 1 - Entrega do índice (ensaio), com uma proposta de título, com as palavras chave e com indicação de alguns dos temas que a/o estudante proporá desenvolver no seu Trabalho Final de Mestrado = **30%**

Fase 2 - Entrega do desenvolvimento de um capítulo sobre a análise do lugar/situação existente, do futuro Trabalho Final de Mestrado e tabela/quadro comparativo de casos de estudo/referências = **30%**

Nota: A entrega da fase 2, corresponderá ao ensaio de um capítulo da análise, estudo e interpretação do lugar de intervenção, do futuro Trabalho Final de Mestrado.

A tabela/quadro comparativo de casos de estudo (correspondente à fase 2), deverá apresentar uma breve investigação de projetos análogos às várias temáticas e complexidades (justificação da pertinência dos exemplos apresentados), tratadas no Curso de Mestrado Integrado de Arquitetura de Interiores e Reabilitação do Edificado.

Os Casos de Estudo poderão igualmente ser eleitos em função da leitura crítica, do enquadramento temático (estado da arte/estado do conhecimento), do programa da proposta de TFM e do Curso de MIINT&Reab.

Fase 3 - Entrega final = **30%**

As/os estudantes terão a oportunidade de entregar a fase 1 e a fase 2, reformulada após defesa e discussão, nas aulas de Seminários de Apoio ao Trabalho Final de Mestrado.

Com bibliografia e anexos.

**Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objectivos de aprendizagem da unidade curricular**

**Bibliografia Principal**

**Bibliografia Complementar**



## CURRICULAR UNIT FORM

### Curricular Unit Name

202325008 - Final Thesis/Project Seminars (Int&Rehab)

### Type

Compulsory

#### Academic year

2024/25

#### Degree

IM Architecture - Spec.Int

#### Cycle of studies

2

#### Unit credits

3.00 ECTS

#### Lecture language

#### Periodicity

semester

#### Prerequisites

#### Year of study/ Semester

5 / 1

### Scientific area

Architecture

### Contact hours (weekly)

Tehoretical	Practical	Theoretical-practicals	Laboratory	Seminars	Tutorial	Other	Total
0.00	0.00	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00

### Total CU hours (semester)

#### Total Contact Hours

28.00

#### Total workload

75.00

### Responsible teacher (name /weekly teaching load)

Bárbara Lhansol da Costa Massapina Vaz

### Other teaching staff (name /weekly teaching load)

Bárbara Lhansol da Costa Massapina Vaz 2.00 horas

José Manuel Silveira Dias 2.00 horas

### Learning objectives (knowledge, skills and competences to be developed by students)

.Beyond the freedom of formatting and the content that the supervisors consider in the work they supervise, a Final Master's / Dissertation Project in Architecture, drafted as a final requirement to obtain a Master's degree in Architecture, must comply with a set of criteria, which become unavoidable when organizing the work that is intended to be submitted to the final jury. Therefore, it is necessary to ensure the ongoing work begun in the first semester and properly

framed within the scope of the UC of Research Seminars, which will continue its development, supported by a critical follow-up to ensure, in cooperation with its advisors, that the work will be concluded at the second semester of the year.

Thus, during the semester, students will be confronted with the need to verify a set of requirements to be fulfilled by the work, in order to guarantee the relative originality of the approach, based on an innovative selection of information that assures, from the outset, work, and the solidity of the respective foundation is guaranteed by the use of appropriate and credible sources, references and authors, thus substantiating and developing a pertinent and effective problematization for the objectives defined for the work.

The arguments used will have to use examples, whenever possible in order to clarify the point of view on the central subjects of research, and a coherent structuring will allow to understand the nature and ordering of the subjects addressed, resulting in a harmonious alignment of the themes developed. The final synthesis and the conclusions will allow us to understand if the selected contents adequately affirm the fundamental ideas of the research in relation to the project object and its architectural concretion, in the particular case of the PFM option.

We can distinguish three moments: 1. Criticism and follow-up to the Theoretical Framework - Underway in the scope of the UC of seminars in support of the PFM / Dissertation; 2. Critique and follow-up to the Practical / Operative Vertebrate - Underway in the ambit of the Final Project Master's Degree or Dissertation; 3. Criticizes the interaction between the Theory and Practice / Operational Strand Thus, the main objective of the UC of PFM / Dissertation Support Seminars is that students at the end of the semester will be able to submit the document, corresponding to the provisional document of the "Master Final Project" or the "Dissertation"

## Syllabus

### Demonstration of the syllabus coherence with the curricular unit's learning objectives

The classes will be divided into two sequential modules (2 hours) assigned to a Project teacher, who will follow the students' individual work in order to accomplish the above objectives. To this end, in coordination with the supervisors of the work, they should pursue the answer to the following questions, which will correspond to the weighting criteria of the final classification to be awarded in the CU:

Is the work scientifically valid, well grounded? Is the work relevant enough to justify its publication? Is the title of the work reflected in its content? Does the summary show the important aspects of the document? Does the introduction explain and briefly justify why the work is done? Is the methodology used appropriate to the objectives? Are the results well-presented and structured? Has the information and data been interpreted correctly and legibly? Are the pictures, pictures, tables or drawings clear, concise and relevant? Do the captions or the headings of the tables, figures, drawings or images reflect their contents? Is the discussion conducted relevant and operative? Are syntheses / conclusions, even provisional ones, based effectively on the results obtained? Does the text present stylistic deficiencies that undermine its scientific acceptability and eventual publication? Does the theoretical content of the research contribute to the architecture project presented? (PFM Branch).

Does the theoretical content of the research have operability in the field of architecture? (Strand Dissertation) In this way, in addition to ensuring a work rhythm for the students, by verifying compliance with the proposed schedule when approving their work proposals, the UC teachers will be responsible for the critical instigation of the work in progress in order to pursue

the objective to ensure that all of them, at the end of the school year, will respond to the above points.

### **Teaching methodologies (including evaluation)**

.The classes take place on a seminar basis, either individually or in groups of interest. Teachers in the area of Architecture Project will focus their contributions on the work component related to the nature of architectural thinking, crossing theory with practice, forcing a reflection between the experimental component of knowledge acquired with the specific nature of research domains and of research in progress, guaranteeing the feasibility of crossing the knowledge obtained, with the practice of design, its framing in history, in architecture theory. Teachers in the area of Architecture Technologies, by analogy, will focus their contributions on the work component related to the nature of tectonic thinking, materiality, structure, structural systems, energy efficiency, environmental impact, etc ... crossing theory with practice , requiring a reflection between the experimental component of the knowledge acquired with the specific nature of the projects underway, guaranteeing the feasibility of the cross-fertilization of knowledge obtained, with its applicability in the architectural project under development in the PFM or research in the scope of Dissertations.

Assiduity weighting - (10%) of the final grade.

Intermediate work fase 1 - Delivery corresponding to the moment of development of the theoretical framework stage (State of the Art) = 30%

Fase 2 = 30%

Fase 3 = 30%

Final Work - Delivery, defense and discussion of the practical work (Final Master Project) or the written document developed (Dissertation). The classification of the work reflects the weighted average of the classification given by the two teachers in the class. Fase 4 = 30%

### **Demonstration of the coherence between the Teaching methodologies and the learning outcomes**

### **Main Bibliography**

### **Additional Bibliography**