



FICHA DE UNIDADE CURRICULAR

Unidade Curricular

202399325 - Da Teoria à Prática

Tipo

Optativa

Ano lectivo	Curso	Ciclo de estudos	Créditos
2025/26	Doutoramento Design Doutoramento Urbanismo Doutoramento Arquitetura	3º	10.00 ECTS

Idiomas	Periodicidade	Pré requisitos	Ano Curricular / Semestre
Português ,Inglês	semestral		

Área Disciplinar

Design

Horas de contacto (semanais)

Teóricas	Práticas	Teórico práticas	Laboratoriais	Seminários	Tutoriais	Outras	Total
0.00	0.00	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00

Total Horas da UC (Semestrais)

Total Horas de Contacto	Horas totais de Trabalho
28.00	250.00

Docente responsável (nome / carga lectiva semanal)

Gonçalo André Moço Falcão

Outros Docentes (nome / carga lectiva semanal)

Gonçalo André Moço Falcão 0.00 horas

Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes)

Aperfeiçoar a qualidade da reflexão sobre os temas de cada um dos doutorandos; progredir no debate sobre temas teóricos do design; focar os temas de cada uma das propostas de investigação;

acurar uma cultura de inquirição e uma atitude epistemológica na investigação; promover uma atitude inquiridora sobre pressupostos teóricos e históricos; criação de um espírito de grupo através do diálogo e da partilha de ideias que possa permanecer após o período letivo; ampliar a bagagem teórica dos alunos e a prática reflexiva sobre grandes temas da área, estimulando um espírito de permanente inquirição; Através de um olhar abrangente e transversal colaborar numa articulação positiva entre o projeto de investigação individual de cada doutorando e as grandes questões onde assenta.

Conteúdos Programáticos / Programa

Design e pseudociência
A viagem da palavra “Design”
A guerra, a morte e o sexo: a vida secreta do design fora dos temas confortáveis.
A Prática Profissional do Designer
A História da História do Design
Uma história alternativa para o design
A história do design de comunicação em Portugal
Música e design
A ética e o design
Textos fundamentais da teoria e da História do design
História de uma ideia: Arte

Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objectivos de aprendizagem da unidade curricular

Sendo certo que uma tese de doutoramento é um trabalho de foco e de detalhe, numa fase inaugural dever-se-á considerar um enquadramento mais amplo, de modo a estruturar uma visão panorâmica, dialogada, que contribuirá para melhor articular as pesquisas específicas. Ao debater diferentes questões estruturantes - teóricas, históricas e da praxis - esta UC promove o debate e abre horizontes, através da consideração de diferentes pontos de vista; também propicia o aprofundamento da cultura teórica e de uma visão da prática. Contribuir-se-á assim para um melhor embasamento das questões individuais de investigação de cada um dos doutorandos.

Metodologias de ensino (avaliação incluída)

Em cada aula será feita uma apresentação teórica sobre cada um dos temas que estruturam a UC. Após a apresentação será incentivado uma reflexão e debate entre os alunos.

A lecionação assentará sobre uma exposição do docente sobre os temas propostos, a partir da qual se promoverá um debate e a partilha de diferentes pontos de vista dos doutorandos.

AVALIAÇÃO

Cada doutorando deverá eleger uma palavra/conceito que estrutura a sua proposta de tese (presente no título ou no resumo e que de algum modo é fundamental para o seu tema) e constrói uma apresentação curta (15m) sobre esta palavra/conceito estruturante.

A avaliação será feita tendo em conta:

1. Assiduidade e participação
2. Qualidade e profundidade da apresentação

Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objectivos de aprendizagem da unidade curricular

No contexto da preparação de uma proposta de doutoramento, o debate sobre temas teóricos estruturantes e transversais irá contribuir para a qualidade e profundidade do trabalho propositivo de cada um dos doutorandos, bem como acelerar a bagagem teórica.

A construção de um enquadramento teórico (que contribuirá para o documento da proposta) sobre uma palavra/conceito, aperfeiçoará a qualidade da reflexão em curso dos doutorandos; As apresentações feitas pelo professor e o subsequente debate permitirá o progresso na teoria do design e contribuirá para focar cada uma das propostas cujos temas serão convocados a trazer para o debate.

As indefinições que cada uma das apresentações trará permitirá apurar uma cultura de inquirição e uma atitude epistemológica.

O incentivo ao debate em cada uma das sessões estimulará as relações interpessoais e melhorará a relação com o contraditório ou tão só com o controverso.

Bibliografia Principal

- Colomina, B., & Wigley, M. (2016). *Are we human? Notes on an archaeology of design*. Istanbul. Tasarim Bienali, Zu?rich, Switzerland. Lars Muller Publishers.
- Falcinelli, R. (2014). *Critica portatile al visual design: Da Gutenberg ai social network*. Roma. Einaudi.
- Fallan, K. (2010). *Design History, Understanding theory and method*. Berg Publishers.
- Frascara, J. (2012). *Research, design, and the kind of design we need*. Research in Graphic Design. Graphic design in research, 16–27.
- Fry, T., Dilnot, C., & Stewart, S. (2015). *Design and the question of design*. Bloomsbury Academic.
- Heskett, J. (2002). *Toothpicks and logos: Design in everyday life*. Oxford University Press.
- Midal, A. (2019). *Design by accident, for a new history of design* (J. Horton, Trad.). Stenberg Press.
- Roberts, L. (Ed.). (2006). *Good: An introduction to ethics in graphic design*. AVA Academia.
- Tatarkiewicz, W. (2001). *Historia de seis ideias: arte, belleza, forma, creatividad, mimesis, experiencia estética*. Madrid.,Tecnos.
- Walker, J. (1990). *Design History And The History Of Design*. London. Pluto Press.

Bibliografia Complementar

- Bousbaci, R. (2020). *L'Homme comme un «être d'habitude». Essai d'anthropologie et d'epistémologie pour les Sciences du design*.

- Gordin, Michael D. (2023). *Pseudoscience, a very short introduction*. Croydon, Oxford University Press,
- Ingold, T. (2016). *Evolution and social life*. Routledge.



CURRICULAR UNIT FORM

Curricular Unit Name

202399325 - From Theory to Practice

Type

Elective

Academic year	Degree	Cycle of studies	Unit credits
2025/26	PhD Design PhD Urbanism PhD Architecture	3	10.00 ECTS

Lecture language	Periodicity	Prerequisites	Year of study/ Semester
Portuguese , English	semester		

Scientific area

Design

Contact hours (weekly)

Theoretical	Practical	Theoretical-practicals	Laboratory	Seminars	Tutorial	Other	Total
0.00	0.00	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00

Total CU hours (semester)

Total Contact Hours	Total workload
28.00	250.00

Responsible teacher (name /weekly teaching load)

Gonçalo André Moço Falcão

Other teaching staff (name /weekly teaching load)

Gonçalo André Moço Falcão 0.00 horas

Learning objectives (knowledge, skills and competences to be developed by students)

Improve the quality of the reasoning on each student's topics;
proceed in the debate on theoretic subjects of design;
attention on the themes of each of the research proposals;
improve a culture of inquiry and an epistemological attitude in research;
promote an inquiring attitude about theoretical and historical assumptions;

creation of a group attitude through dialogue and sharing of ideas that can remain after the school term;
expand the students' theoretical vocabulary and reflective practice on major themes, stimulating a spirit of permanent inquiry;
through a comprehensive and cross-sectional view, collaborate in a positive articulation between the individual research project of each doctoral student and the major issues on which it is based;

Syllabus

Design and pseudoscience
The journey of the word "Design"
War, death and sex: the secret life of design outside of comfortable themes.
The Professional Practice of the Designer
The History of Design History
An alternate history for design
The history of communication design in Portugal
music and design
ethics and design
Fundamental texts of the theory and history of design
Story of an idea: Art

Demonstration of the syllabus coherence with the curricular unit's learning objectives

While it is true that a doctoral thesis is a work of focus and detail, in an initial phase, a broader framework should be considered, in order to structure a panoramic, dialoguing view, which will contribute to better articulating specific research.
By debating different structuring issues - theoretical, historical and praxis - this UC promotes debate and opens horizons, through the consideration of different points of view; it also provides a deepening of theoretical culture and a vision of practice.
This will contribute to a better basis for the individual research questions of each of the doctoral students.

Teaching methodologies (including evaluation)

In each class there will be a theoretical presentation on each of the themes that structure the UC. After the presentation, students will be encouraged to reflect and debate.
The teaching will be based on an exposition by the professor on the proposed themes, from which a debate will be promoted and the different points of view of the doctoral students will be shared.

EVALUATION

Each doctoral student must choose a word/concept that structures their thesis proposal (present in the title or abstract and that is somehow fundamental to their theme) and build a short presentation (15m) on this structuring word/concept.

The assessment will be made taking into account:

1. Attendance and participation
2. Quality and depth of presentation

Demonstration of the coherence between the Teaching methodologies and the learning outcomes

In the context of preparing a doctoral proposal, the debate on structuring and transversal theoretical themes will contribute to the quality and depth of the propositional work of each of the doctoral students, as well as to accelerate the theoretical background.

The construction of a theoretical framework (which will contribute to the proposal document) on a word/concept will improve the quality of the doctoral students' ongoing reflection;

The presentations made by the professor and the subsequent debate will allow for progress in design theory and will help to focus on each of the proposals whose themes will be invited to bring to the debate.

The questions that each of the presentations will bring will inspire a culture of inquiry and an epistemological attitude.

Encouraging debate in each of the sessions will stimulate interpersonal relationships and improve the relationship with the contradictory or just with the controversial.

Main Bibliography

Colomina, B., & Wigley, M. (2016). *Are we human? Notes on an archaeology of design*. Istanbul. Tasarim Bienali, Zu?rich, Switzerland. Lars Muller Publishers.

Falcinelli, R. (2014). *Critica portatile al visual design: Da Gutenberg ai social network*. Roma. Einaudi.

Fallan, K. (2010). *Design History, Understanding theory and method*. Berg Publishers.

Frascara, J. (2012). *Research, design, and the kind of design we need*. Research in Graphic Design. Graphic design in research, 16-27.

Fry, T., Dilnot, C., & Stewart, S. (2015). *Design and the question of design*. Bloomsbury Academic.

Heskett, J. (2002). *Toothpicks and logos: Design in everyday life*. Oxford University Press.

Midal, A. (2019). *Design by accident, for a new history of design* (J. Horton, Trad.). Stenberg Press.

Roberts, L. (Ed.). (2006). *Good: An introduction to ethics in graphic design*. AVA Academia.

Tatarkiewicz, W. (2001). *Historia de seis ideias: arte, belleza, forma, creatividad, mimesis, experiencia estética*. Madrid.,Tecnos.

Walker, J. (1990). *Design History And The History Of Design*. London. Pluto Press.

Additional Bibliography

Bousbaci, R. (2020). *L'Homme comme un «être d'habitude». Essai d'anthropologie et d'épistémologie pour les Sciences du design*.

Gordin, Michael D. (2023). *Pseudoscience, a very short introduction*. Croydon, Oxford University Press,

Ingold, T. (2016). *Evolution and social life*. Routledge.